México, D.F., a 6 de septiembre de 2011.

DIPUTADO EMILIO CHUAYFFET CHEMOR
Presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados.

Entrevista concedida a los representantes de los medios de información, al término de la ceremonia de Izamiento de Bandera, en el Palacio Legislativo de San Lázaro.

PREGUNTA.- (Inaudible) reconoce que sí, que los jueces no actúan siempre correctamente.

RESPUESTA.- Bueno, la impunidad es precisamente lo contrario al derecho, es la no aplicación de la ley y evidentemente es más costosa que el propio crimen.

PREGUNTA.- ¿Sobre la propuesta del rector de la Universidad de hacer un acuerdo nacional para mejorar en esta situación de la seguridad?

RESPUESTA.- Creo que el plan presentado por la UNAM, está hecho por especialistas que conocen el tema y habría que tomarlo muy en cuenta.

PREGUNTA.- ¿Sería viable? ¿El PRI estaría de acuerdo en esta situación, en este pacto?

RESPUESTA.- Yo no hablo por el PRI, hablo por mí mismo, y yo creo que sí es viable y sí tiene posibilidades de ser implantado y les ofrezco una disculpa, voy a saludar a los escolares.

PREGUNTA.- (Inaudible) a nuestra compañera, sobre esto de la UNAM, ¿cómo ve esta proposición del rector?

RESPUESTA.- Bueno, se trata de un plan elaborado por gente que ha tenido, no sólo la vocación académica para estudiar el tema de seguridad, sino algunos de ellos responsabilidades públicas en la materia. No son en nada desatendibles muchas de las propuestas que la UNAM propone, perdón, la tautología que la UNAM sugiere, a través de este documento y el propio presidente de la República, ayer, al recibirlos ha señalado que va a estudiar este documento.

PREGUNTA.- ¿Entonces sería viable?

RESPUESTA.- Yo creo que tiene viabilidad, no le encuentro ningún problema a su viabilidad; no se trata de algo que simple y sencillamente sea conceptual y que no pueda llevarse a la práctica. Eso sería terrible.

No. Se trata de un proyecto muy amarrado, muy aterrizado en la realidad, que permite llevar a cabo medidas que puedan incidir en la reducción de la violencia, de la delincuencia, de la criminalidad.

PREGUNTA.- ¿Y cómo ve el caso del señor Moreno? Que un juez le otorga un amparo y ahora ya nadie sabe dónde está.

RESPUESTA.- Yo creo que son temas muy difíciles. Desconozco las razones por las cuáles se otorgó el amparo, que es una institución que los mexicanos creamos en el siglo XIX, que Crescencio Rejón y Mariano

Otero fueron los grandes creadores de este juicio de protección constitucional.

Pero, a mí me parece que si no existen bases suficientes para el otorgamiento del amparo y que sí se está colando la corrupción, también, a ciertas áreas en donde se tramitan estos juicios, bueno, realmente la pelea es mucho más fuerte que la que a simple vista pudiera contemplarse.

Tenemos que dar la batalla contra la corrupción en todos los frentes, porque pareciera que su avance ha sido incontenible.

PREGUNTA.- Diputado, hay una división de poderes; sin embargo, el Poder Judicial parece ser que está de lado, o alguna parte del Poder Judicial está de lado del crimen organizado, ¿cuál sería la táctica para que también ellos (inaudible)?

RESPUESTA.- Yo no puedo aceptar -perdóneme que se lo diga—que el Poder Judicial esté del lado de la corrupción. En materia ética nada más se puede decir: el señor o la señora tal, son morales o son inmorales. Si la ética no es de instituciones ni de poderes. Ésa es una generalización inaceptable.

Es, el señor fulano, el juez mengano, el magistrado perengano, el diputado tal, es así como debemos hacer el juicio de moralidad de conducta de los servidores públicos.

PREGUNTA.- Diputado, pide también Calderón que se debata el tema de la legalización de las drogas, ¿qué le parece a usted que se legalicen las drogas, o que se debata este tema?

RESPUESTA.- En lo personal, estoy en desacuerdo. No veo todavía el fin del túnel, en el sentido de que se corrija el problema. Hay países

que han legalizado las drogas, véase el caso de Holanda, y véase la discusión ahora sobre si se deben volver, o no, a prohibir.

Tenemos que asomarnos al mundo, hay países que ya pasaron por esto que estamos pasando nosotros, hay que ver cuál fue su experiencia, cuáles fueron los resultados y sobre ellos tomar experiencia para poder hacer una decisión justa, apropiada, correcta en México.

PREGUNTA.- Por último, ¿se prevé en el PRI un choque de trenes? Manlio dice que hay que hacer un proyecto de futuro para el país y Peña Nieto dice que ya hay proyecto.

RESPUESTA.- Pues lo dijo muy claro el gobernador; lo han dicho otros legisladores. Hoy leía la declaración de César Augusto Santiago, está en la Constitución el proyecto.

Está en la Constitución y tenemos que cumplirlo, ése es nuestro ideario político como priistas, lo asumimos hace mucho tiempo; prácticamente desde 1929 con la creación del partido y sin lugar a dudas hay problemas contemporáneos que debemos incorporar, pero nunca fuera de la óptica constitucional.

PREGUNTA.- ¿Está mal Manlio o está un poquito desfasado?

RESPUESTA.- Yo no haría un juicio de valor sobre las opiniones de cada quién, pero a mí me parece correcta la posición del señor gobernador Peña.

Muchas gracias.

-- ooOoo --